



Towards a European space for higher arts education
AEC-ELIA Position Paper

**Vers un espace européen pour l'enseignement supérieur
artistique**
La position d'AEC-ELIA

**Im Sinne einer Hochschulausbildung in den Künsten im
europäischen Raum**
Stellungnahme von AEC-ELIA



ELIA Executive Office, Keizersgracht 105, 1015 CH Amsterdam, the Netherlands
Tel: +31 877 874 964 Fax: +31 877 875 344 Email: elia@elia-artschools.org



AEC - AEC - Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et
Musikhochschulen, PO Box 805, 3500 AV Utrecht, the Netherlands
Tel: +31 30 236 1242 Fax: +31 30 236 1290 Email: aecinfo@aecinfo.org

Towards a European space for higher arts education

AEC-ELIA Position Paper

Main principles

The European League of Institutes of the Arts (ELIA) and the Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen (AEC) represent more than 550 higher arts education institutes across Europe, providing higher education in architecture, art, dance, design, media arts, music and theatre, for over 200.000 students annually.

This represents some of the most influential contributors to the development of European cultures and a powerful source for economic growth in Europe. The culture of Europe is a profound expression of our civilisation, it reflects what we are.

The arts provide unique, creative modes of inquiry - ways of thinking, working, making and problem solving - which are of immense benefit to everyone. Actors, architects, artists, dancers, designers, film makers and musicians continually challenge the traditional concepts of sight, space, sound and society, transforming them and providing new meaning.

We believe in the potential of the Bologna process, and strongly support the European ministers, who in seeking greater comparability and readability of qualifications as the platform for a stronger, more integrated European space of higher education, also place emphasis on retaining cultural diversity. This has always been the starting point for all aspects of international co-operation in higher arts education within Europe and beyond.

Furthermore we support the Prague Communiqué which states that higher education should be considered a public good. We also support the declaration of the European University Association (EUA), together with the American Council on Education and the Association of Canadian Colleges and Universities, opposing the inclusion of higher education services in the GATS negotiations.

At the same time, we welcome the opportunity to stress that arts education must be recognised as functioning up to and including higher education level in all European countries.

It is a widely shared goal of our member institutions to deliver high-level professionals for an international world of work. We develop the creative potential of future artists and offer the possibility of learning in and through the arts.

While many qualities in our field are shared with other disciplines, it is probably the combination of the following features that make teaching and learning in higher arts education a unique and different experience:

- addressing the specific natures, techniques, and achievements of each of the art forms;
- focusing on creation and presentation of works of art in teaching, learning and evaluation;
- promoting innovative student-centred learning and teaching methods;
- celebrating diversity in learning content, approach and outcome;
- providing space for creative thinking and making;
- contributing to, and defending cultural diversity and social inclusion;
- participating in the contemporary realities of our communities;

- exploring the boundaries of the local, the national, the European and the global;
- embracing new technologies and media as creative tools.

Such dynamic learning and teaching require specialised resources. To sustain these aims and unique qualities, higher arts education institutions must be sufficiently funded.

To release the potential of the Bologna process and address the particular needs of higher arts education, we underline the following:

1 Transparency and comparability

- 1.1 The ELIA/AEC institutions express their willingness to work together towards the shared recognition of study programmes, qualifications and degrees.
- 1.2 We support the use of ECTS compatible credit systems.

2. Quality assurance and enhancement

- 2.1 Higher arts education is fundamentally about individual creative development.
- 2.2 Quality assurance should reflect the shared wisdom of the higher arts education community about the often highly individualised learning conditions that are necessary to realise this fundamental aim.
- 2.3 Higher arts education is recognised as attaining the same levels of quality as other subjects in higher education. This is increasingly the case as the equivalence of practice-based disciplines to those of a more theoretical nature becomes better understood.
- 2.4 Quality assurance and quality enhancement need to be built on mutual trust in and between institutions, utilising processes such as peer review and self-evaluation and providing effective support for institutions towards maintaining and raising standards.
- 2.5 ELIA/AEC are opposed to using the outcome of quality assurance processes for the ranking of individual institutions, but support the creation of informative profiles of higher arts education institutions.

3. Academic levels

- 3.1 ELIA/AEC support the implementation of the two-cycle system, providing students with professional qualifications at both levels.
- 3.2 We advise national governments to recognise that the whole sector of higher arts education is eligible to participate fully within the two cycles, provided appropriate quality standards are achieved.
- 3.3 We anticipate that discussions on a European space for Higher Education will extend to the third cycle - PhD level. We advise governments to recognise that all accredited higher arts education is eligible to participate fully at this level.

4. Mobility

- 4.1 International student mobility is an integral part of education in the arts. It contributes to a comprehensive learning opportunity, and an inspiring cross-cultural experience essential for a professional career.

4.2 ELIA/AEC will work closely with the ministries to define and address art discipline-specific obstacles to staff and student mobility, such as the mutual recognition of study periods.

5. Artistic development and research

5.1 The teaching and learning environment in higher arts education is based on artistic development and research. In some countries, artistic development in this context is recognised as a form of research. Artistic development and research taking place in higher arts education have to be recognised on a level equivalent to all other disciplines of higher education. Dedicated funding and incentives are needed in order to develop further the research/artistic development dimension in higher arts education.

Within the framework of the Socrates thematic network 'Innovation in higher arts education in Europe' ELIA/AEC is currently surveying the implications of the two-cycle structure, and developing initiatives in the field of quality assurance, mobility, transparency, specific descriptors for art disciplines, and joint masters courses. For more information consult - www.bda.ahk.nl - or contact elia@elia-artschools.org (Truus Ophuysen) or aecinfo@aecinfo.org (Martin Prchal).

Vers un espace européen pour l'enseignement supérieur artistique La position d'AEC-ELIA

Principes essentiels

La Ligue Européenne des Instituts d'Enseignement Artistique (ELIA) et l'Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen (AEC) représentent plus de 550 instituts européens d'enseignement supérieur artistique européens qui accueillent chaque année plus de 200 000 étudiants en architecture, beaux-arts, danse, design, art des médias, musique et théâtre.

Ces organismes fédèrent certains des acteurs les plus influents dans le développement des cultures européennes et une importante source de croissance économique en Europe. La culture de l'Europe est une expression profonde de notre civilisation. Elle représente ce que nous sommes.

L'art offre des modes de questionnement créatifs uniques (des modes de pensée, des méthodes de travail, de création et de résolution de problèmes) qui présentent un immense intérêt pour tous. Les comédiens, les architectes, les danseurs, les designers, les cinéastes et les musiciens remettent en question en permanence les conceptions traditionnelles de la vue, de l'espace, du son et de la société. Les artistes les transforment et leur donnent une nouvelle signification.

Nous croyons aux possibilités offertes par le processus de Bologne et apportons tout notre soutien aux ministres européens qui, dans leurs efforts pour renforcer les équivalences et la lisibilité des qualifications comme base d'un espace européen commun de l'enseignement supérieur, mettent également l'accent sur le maintien de la diversité culturelle. Cela a toujours servi de point de départ dans tous les domaines de la coopération internationale en enseignement supérieur artistique en Europe et dans le reste du monde.

Par ailleurs, nous soutenons le communiqué de Prague selon lequel l'enseignement supérieur doit être tenu pour un bien public. Nous soutenons également la déclaration commune entre l'Association de l'Université Européenne (EUA), l'American Council on Education et l'Association des universités et collèges du Canada qui s'opposent à l'intégration de l'enseignement supérieur dans les services inclus dans les négociations du GATS.

Dans le même temps, nous nous félicitons de réaffirmer cette possibilité que l'enseignement artistique doit être reconnu et intégré dans l'enseignement de niveau supérieur dans tous les pays européens.

La formation de professionnels de haut niveau pour le monde international du travail est un objectif largement partagé par nos institutions membres. Nous développons le potentiel créatif de futurs artistes et nous offrons la possibilité d'apprendre dans et à travers les arts.

Alors que notre domaine a de nombreux points en commun avec d'autres disciplines, c'est probablement la combinaison des caractéristiques suivantes qui font de

l'enseignement supérieur artistique une expérience unique et particulière en matière d'enseignement et de formation :

- aborder la nature, les techniques et les réalisations spécifiques de chacune des formes artistiques ;
- privilégier la création et la présentation d'œuvres d'art dans l'enseignement, la formation et l'évaluation ;
- promouvoir des méthodes d'apprentissage et d'enseignement innovantes et centrées sur l'étudiant ;
- encourager la diversité dans le contenu, la démarche et le résultat des formations ;
- fournir un cadre créatif de pensée et de réalisation ;
- promouvoir et défendre la diversité culturelle et l'inclusion sociale ;
- participer aux réalités contemporaines de nos communautés ;
- explorer les frontières du local, du national, de l'Europe et du global ;
- saisir les opportunités offertes par les nouvelles technologies et les nouveaux médias comme outils de création.

Une formation et un enseignement dynamiques nécessitent des ressources spécialisées. Pour répondre à ces objectifs et soutenir ces qualités uniques, les instituts d'enseignement supérieur artistique doivent disposer des financements suffisants.

Pour dégager le potentiel du processus de Bologne et répondre aux besoins particuliers de l'enseignement supérieur artistique, nous soulignons les éléments suivants :

1 **Transparence et équivalences**

- 1.1 Les institutions ELIA/AEC expriment leur volonté de travailler ensemble vers la reconnaissance commune des programmes d'études, des qualifications et des diplômes.
- 1.2 Nous soutenons l'utilisation du système européen de transferts de crédits ECTS.

2. **Assurance de qualité et développement**

- 2.1 L'enseignement supérieur artistique est basé essentiellement sur le développement créatif individuel.
- 2.2 L'assurance de qualité doit rendre compte de la sagesse commune de la communauté de l'enseignement supérieur artistique sur le cadre de formation souvent très individualisé qui est nécessaire pour répondre à cet objectif fondamental.
- 2.3 L'enseignement supérieur artistique est reconnu avec les mêmes niveaux de qualité que les autres sujets de l'enseignement supérieur. Cela est de plus en plus vérifié alors que l'équivalence entre disciplines pratiques et disciplines de nature plus théorique est mieux comprise.
- 2.4 L'assurance et le développement de la qualité doivent être basés sur des relations de confiance au sein et entre les institutions, utilisant des processus tels que l'évaluation des pairs ou l'auto évaluation, avec un soutien réel des institutions pour qu'elles maintiennent et améliorent leur niveau.

2.5 ELIA/AEC sont opposés à l'utilisation des résultats des processus d'assurance de la qualité à des fins de classement entre les institutions, mais soutiennent la création de descriptifs des instituts d'enseignement supérieur artistique.

3. Niveaux universitaires

3.1 ELIA/AEC soutiennent la mise en œuvre d'un système à deux cycles, chaque niveau fournissant une qualification professionnelle aux étudiants.

3.2 Nous recommandons aux gouvernements nationaux de reconnaître l'ensemble du secteur de l'enseignement supérieur artistique comme pouvant être intégré dans le système à deux cycles, si les normes de qualité appropriées sont atteintes.

3.3 Nous nous attendons à ce que les discussions sur l'espace européen pour l'enseignement supérieur s'étendent au troisième cycle, niveau doctorat. Nous recommandons aux gouvernements de reconnaître pleinement tout enseignement supérieur artistique accrédité à ce niveau.

4. Mobilité

4.1 La mobilité internationale des étudiants fait partie intégrante de l'éducation artistique. Elle contribue à offrir des possibilités de formation polyvalente et représente une expérience interculturelle essentielle et motivante en vue d'une carrière professionnelle.

4.2 ELIA/AEC travailleront en étroite collaboration avec les ministères afin de définir et aborder les obstacles spécifiques aux disciplines artistiques pour la mobilité des personnels et des étudiants, tels que la reconnaissance mutuelle des périodes d'études.

5. Développement artistique et recherche

5.1 Dans l'enseignement supérieur artistique, c'est le développement artistique et la recherche qui définissent le cadre d'enseignement et d'apprentissage. Dans certains pays, le développement artistique est reconnu comme une forme de recherche dans ce contexte. Le développement artistique et la recherche en enseignement supérieur artistique doivent obtenir une reconnaissance équivalente à toutes les autres disciplines de l'enseignement supérieur. Des financements et des incitations spécifiques sont nécessaires pour approfondir la dimension recherche/développement artistique en enseignement supérieur artistique.

Dans le cadre du Réseau Thématique Socrates 'Innovation en enseignement supérieur artistique en Europe', ELIA/AEC conduisent actuellement une enquête sur les conséquences du système fondé sur deux cycles et développent des initiatives dans le domaine de l'assurance de qualité, de la mobilité, de la transparence, des descripteurs spécifiques des disciplines artistiques, ainsi que des cursus de maîtrises communes. Pour plus d'informations, consultez - www.bda.ahk.nl - ou contactez elia@elia-artschools.org (Truus Ophuysen) ou aecinfo@aecinfo.org (Martin Prchal).

Im Sinne einer Hochschulausbildung in den Künsten im europäischen
Raum
Stellungnahme von AEC-ELIA

Leitgedanken

Die European League of Institutes of the Arts (ELIA) und die Association Européenne des Conservatoires, Académies de Musique et Musikhochschulen (AEC) repräsentieren mehr als 550 Institutionen für Hochschulausbildung in den Künsten in ganz Europa. Diese bieten jährlich mehr als 200.000 Studenten Hochschulausbildung in Architektur, Kunst, Tanz, Design, Medienkünsten, Musik und Theater.

So sind hier also eine Vielzahl der einflußreichsten Institutionen vertreten, die sowohl an der Entwicklung europäischer Kulturen maßgeblich beteiligt sind als auch eine starke Quelle ökonomischen Wachstums in Europa darstellen. Die europäische Kultur ist ein tiefgreifender Ausdruck unserer Zivilisation, sie widerspiegelt unser Sein.

Die Künste bescheren uns einzigartige, schöpferische Methoden der Befragung der Realität - unserer Sichtweisen, Arbeitsweisen, des Schaffensprozesses und des Problemlösens - die für alle Menschen von außerordentlichem Nutzen sind. Schauspieler, Architekten, bildende Künstler, Tänzer, Designer, Filmemacher und Musiker stellen die traditionellen Konzepte des Sehens, des Raumes, Klanges und der Gesellschaft in Frage; sie suchen andere Blickwinkel und befördern neue Deutungen.

Wir glauben an das Potential des Bologna-Prozesses und unterstützen die europäischen Minister nachdrücklich, die, indem sie größere Vergleichbarkeit und Verständlichkeit von Qualifikationen als Plattform für einen stärkeren, besser integrierten Europäischen Raum anstreben, auch großes Gewicht darauf legen, daß die kulturelle Vielfalt bewahrt wird. Diese ist immer die Grundlage für alle Belange internationaler Zusammenarbeit in der hochschulischen Kunstausbildung innerhalb und außerhalb Europas gewesen.

Darüber hinaus unterstützen wir das Prager Communiqué, welches besagt, daß Hochschulausbildung als Gemeingut betrachtet werden muß. Wir schließen uns auch der gemeinsamen Erklärung der European University Association (EUA) des American Council on Education und der Association of Canadian Colleges and Universities an, die sich dem Einbezug von Leistungen der Hochschulen in die GATS-Verhandlungen entgegenstellen.

Gleichzeitig betonen wir, daß künstlerische Ausbildung als ein nützliches Werkzeug zugunsten des höheren Ausbildungsniveaus in allen europäischen Ländern anerkannt werden muß.

Es ist ein gemeinsames Ziel unserer Mitgliedsinstitutionen, hervorragend Ausgebildete in die internationale Arbeitswelt zu entlassen. Sie entwickeln und

befördern das kreative Potential zukünftiger Künstler und bieten die Möglichkeit des Lernens in den Künsten und durch die Künste.

Während viele Aspekte in unseren Bereichen in anderen Disziplinen ähnliche Bedeutung haben, ist es möglicherweise die Kombination der folgenden Punkte, die das Lehren und Lernen in der hochschulischen Kunstausbildung ihre Einzigartigkeit verleiht:

- das Behandeln der spezifischen Wesensarten, Techniken und Leistungen in jeder einzelnen dieser Kunstformen;
- die Konzentration auf das Schaffen und das Präsentieren von Kunstwerken in Bezug auf Lehre, Studium und Bewertung;
- das Fördern innovativer Lern- und Lehrmethoden;
- die Anerkennung der Unterschiedlichkeit von Lerninhalten Herangehensweisen und Resultaten;
- der Ansatz, kreativem Denken und neuen Methoden Raum zu geben;
- das Beitragen zu und das Bewahren von kultureller Vielfalt und gesellschaftlicher Einbeziehung;
- die Teilnahme an der aktuellen gesellschaftlichen Debatte;
- das Erforschen der Bereiche des Lokalen, des Nationalen, des Europäischen und des Globalen;
- der Gebrauch neuer Technologien und Medien als künstlerische Mittel.

Solcherart dynamisches Lernen und Lehren erfordert zweckgebundene Ressourcen. Um diese Ziele und die einzigartigen Umstände zu erhalten, bedürfen Institutionen für Hochschulausbildung in den Künsten ausreichender Finanzierung.

Zur Entfaltung des Potentials des Bologna-Prozesses und zur Gewährleistung der besonderen Notwendigkeiten der Ausbildung in den Künsten, unterstreichen wir das Folgende:

1. *Transparenz und Vergleichbarkeit*

1.1 Die ELIA/AEC Institutionen erklären ihre Bereitschaft zur Zusammenarbeit hinsichtlich einer gemeinsamen Anerkennung von Studienprogrammen, Qualifikationen und Abschlüssen.

1.2 Wir unterstützen die Anwendung von ECTS -kompatiblen Kredit-Punktesystemen.

2. *Qualitätssicherung und Verbesserung*

2.1 Die Hochschulausbildung in den Künsten zielt grundsätzlich auf individuelle kreative Entwicklung.

2.2 Qualitätssicherung sollte das gemeinsame Wissen innerhalb der Gemeinschaft der Hochschulausbildung in den Künsten über die oft hochindividualisierten Lernbedingungen widerspiegeln, die nötig sind, dieses fundamentale Ziel zu erreichen.

2.3 Es muß anerkannt werden, daß die Hochschulausbildung in den Künsten den gleichen Qualifikationsstand wie andere hochschulische Studienrichtungen vermitteln.

Dies ist in zunehmendem Maße selbstverständlich, als die Gleichwertigkeit von praktisch orientierten Fächern und jenen einer mehr theoretischen Ausrichtung besser verstanden wird.

2.4 Qualitätssicherung und Qualitätsverbesserung müssen auf gegenseitigem Vertrauen innerhalb und zwischen Institutionen aufbauen, indem beispielsweise Konsultationen unter Kollegen und eigene Evaluation durchgeführt werden und den Institutionen effektive Hilfe hinsichtlich der Niveausicherung und Niveausteigerung zuteil wird.

2.5 ELIA/AEC wenden sich gegen die Verwendung von Ergebnissen aus Qualitätssicherungsprozessen zum Ranking einzelner Institutionen; unterstützt wird hingegen die Erarbeitung informativer Profile von Institutionen der Hochschulausbildung in den Künsten.

3. Akademische Grade

3.1 ELIA/AEC unterstützen die Einrichtung des Zwei-Zyklensystems, das den Studenten in beiden Abschnitten professionelle Qualifikationen bietet.

3.2 Wir empfehlen den nationalen Regierungen anzuerkennen, daß der gesamte Sektor der Hochschulausbildung in den Künsten für die umfassende Durchführung beider Zyklen geeignet ist - unter der Voraussetzung, daß angemessene Qualitätsstandards erarbeitet werden.

3.1 Wir gehen davon aus, daß sich die Diskussionen über einen gemeinsamen europäischen Raum für die Hochschulausbildung auf den dritten Zyklus ausweiten werden - dem Doktoratsabschnitt. Wir empfehlen den Regierungen anzuerkennen, daß alle akkreditierten Institutionen für Höhere Kunstausbildung zur Durchführung dieses Abschnitts geeignet sind.

4. Mobilität

4.1 Internationale studentische Mobilität ist ein integrierter Teil der künstlerischen Ausbildung. Sie trägt zu umfassenden Möglichkeiten des Lernens und inspirierenden, kulturell übergreifenden Erfahrungen bei, die für einen beruflichen Werdegang unabdingbar sind.

4.2 ELIA/AEC wird eng mit den Ministerien zusammenarbeiten, um die kunstgattungsspezifischen Hindernisse für die Mobilität von Lehrkörper und Studentenschaft zu benennen, wie etwa die gegenseitige Anerkennung von Studienzeiten.

5. Künstlerische Entwicklung und Forschung

5.1 Das Umfeld von Lehre und Studium in den Künsten basiert auf künstlerischer Entwicklung und Forschung. In einigen Ländern wird künstlerische Entwicklung in diesem Kontext als eine Form der

Forschung angesehen. Künstlerische Entwicklung und Forschung in der Hochschulausbildung in den Künsten müssen auf einer Ebene und als gleichwertig mit allen anderen Disziplinen universitärer Ausbildung anerkannt werden.

Angemessene Finanzierung und Anreize werden benötigt, um den Aspekt der künstlerischen bzw. Forschungs-Entwicklung in der Höheren Kunstausbildung voranzubringen.

*Im Rahmen des Socrates-Netzwerks „Innovation in der Höheren
Kunstausbildung in Europa“ untersuchen ELIA/AEC derzeit die Implikationen der Zwei-Zyklenstruktur
und entwickeln Initiativen im Bereich der Qualitätssicherung, der Mobilität, der Transparenz,
spezifischer Beschreibungen von Kunstdisziplinen und gemeinsamer
Master-Studiengänge. Für weitere Information wenden Sie sich bitte an:
www.bda.ahk.nl oder kontaktieren Sie: elia@elia-artschools.org (Truus Ophuysen) oder
aecinfo@aecinfo.org (Martin Prchal).*