

Atklāts konkurss „E-platformas akreditācijas un licencēšanas procesa nodrošināšanai izstrāde, uzturēšana un attīstība”

(Iepirkuma identifikācijas Nr. AIC 2018/2/ESF)

IEPIRKUMA ZINĀJUMS

Rīgā, 2018.gada 4.aprīlī

1. Pasūtītāja nosaukums un adrese:

Pasūtītājs	Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs”
Juridiskā adrese	Valņu iela 2, Rīga LV-1050
Reģistrācijas Nr.	40003239385
Kontakti	Birojs: Dzirnavu iela 16 (3.stāvs), Rīga, LV-1010
Kontaktpersona	Līga Neilande, mob.29228043, e-pasts: iepirkumi.projekts@aic.lv

Iepirkuma identifikācijas numurs: AIC 2018/2/ESF

Iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss

Līguma priekšmets: nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs” e-platformas akreditācijas un licencēšanas procesa nodrošināšanai izstrāde, apmācību par e-platformas lietošanu organizēšana, e-platformas uzturēšana un attīstība.

2. Paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 07.02.2018.

3. Iepirkumu komisija izveidota, pamatojoties uz nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs” 2017. gada 18. decembra rīkojums Nr.5-4“Par iepirkuma komisijas sastāvu”.

Iepirkumu komisijas sastāvs:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja: Baiba Sējāne

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājas vietniece: Oļesja Karpoveca

Iepirkumu komisijas locekļi:

Agnese Uzare

Inita Zaļkalne

Diāna Laipniece

Iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un eksperti:

Līga Neilande

Ralfs Meždrejs

4. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2018.gada 28.februāris. Nav piemērots saīsinātais termiņš.

5. Pretendenti un to piedāvātās cenas:

Pretendents	SIA “MS-IDI”	SIA “CatchSmart”	SIA “ALT RD”
E-platformas izstrāde, apmācību organizēšana un e-platformas uzturēšana izstrādes laikā	44 628,10	70 852,14	58 700,00

E-platformas uzturēšanas izmaksas mēnesī pēc e-platformas izstrādes	4250,30	550,00	0,01
E-platformas attīstības darbu veikšanas stundas likme	21,49	32,00	12,00

- 6. Piedāvājumu atvēršana:** 2018.gada 28.februārī, plkst. 15:00, nodibinājuma "Akadēmiskās informācijas centrs" telpās Rīgā, Dzirnavu ielā 16 (3.stāvs).
- 7. Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirtas pretendentam SIA "ALT RD", reģistrācijas Nr. 40003394227, balstoties šādiem vērtēšanas rezultātiem:**

Kritērijs	SIA "ALT RD"	SIA "MS-IDI"
K1	50	50
K 1.1.	15	15
K 1.2.	15	15
K 1.3.	10	10
K 1.4.	10	10
K2	45,21	28,38
K 2.1.	15,21 $44628,10/58700,00 \times 20 = 15,21$	20 $44628,10/44628,10 \times 20 = 20$
K 2.2.	15 $0,01/0,01 \times 15 = 15$	0 $0,01/4250,30 \times 15 = 0,00$
K 2.3.	15 $12,00/12,00 \times 15 = 15$	8,38 $12,00/21,49 \times 15 = 8,38$
K1+K2	95,21	78,38

Pretendents SIA "CatchSmart", reģistrācijas Nr. 40103771258, no dalības atklātā konkursā, jo pretendents neatbilst nolikuma 2.3.1.punkta prasībai.

8. Apakšuzņēmēji: Izraudzītais pretendents SIA "ALT RD" nav plānojis piesaistīt apakšuzņēmējus.

9. Pamatojums par noraidīto pretendantu:

SIA "CatchSmart", reģistrācijas Nr. 40103771258, tika izslēgts no dalības atklātā konkursā, jo pretendents neatbilst nolikuma 2.3.1.punkta prasībai balstoties uz šādiem apsvērumiem:

- i. SIA "CatchSmart" piedāvājuma 8.lpp. ir iekļauts SIA "PATA" apliecinājums, kurā norādīts, ka SIA "PATA" piekrīt piedalīties Konkursā kā trešā personas, uz kuras saimnieciskajām un finansiālajām, tehniskajām un profesionālajām spējām SIA "CatchSmart" balstās, lai izpildītu Konkursa nolikuma 2.3.punktā (prasības pretendenta saimnieciskajam un finansiālajam stāvoklim), 2.3.1.apakšpunktā (prasība par pretendenta neto apgrozījumu), 2.4.2.apakšpunktā (spēja piesaistīt noteiktus speciālistus), 2.4.3.apakšpunktā (papildu personāla un speciālistu piesaiste) norādītās kvalifikācijas prasības. Tā kā apliecinājumā bija norādīts, ka SIA "PATA" apņemas uz iepirkuma līguma izpildes laiku būt solidāri atbildīga par iepirkuma līguma izpildi, bet

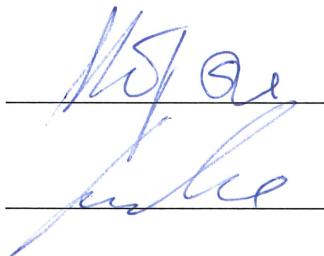
nebija paskaidrots, kā tas tiks nodrošināts. Nemot vērā minēto, iepirkuma komisija lūdza skaidrot, kādi saimnieciskie, finanšu un tehniskie resursi tiks nodoti SIA “CatchSmart” rīcībā un kā tas notiks praktiski iepirkuma līguma izpildes laikā. Nemot vērā to, ka no SIA “CatchSmart” atbildes ir secināms, ka faktiski tikai testētājs Jurijs Vasilevičs tiks iesaistīts iepirkuma līguma izpildē, bet par citu konkrētu sadarbības formu nav sniepta informācija.

- ii. Konkursa nolikuma 2.3.1.punktā izvirzītās prasības mērķis ir pārliecināties par pretendenta finansiālo kapacitāti uzņemties no konkretā iepirkuma līguma izrietošās saistības, pārliecināties par iepirkuma līguma izpildītāja spējām administrēt attiecīga apjoma līgumu, kā arī pārliecināties par spējām uzsākt līguma izpildi un to, ka izpildītājam ir pieejami finanšu resursi iepirkuma līguma izpildei. Eiropas Savienības Tiesas spriedumā lietā C-176/98 (*Holst Italia*) norādītā izriet, ka piegādātājs var atsaukties uz citu uzņēmēju iespējām, ar nosacījumu, ka piegādātājs spēj pierādīt, ka šie resursi, kas nepieciešami līguma izpildei, ir tiešām piegādātājam pieejami un tie ir noderīgi līguma izpildei. Līdz ar to ir secināms, ka pretendentam ir jānodrošina pierādījumi, ka tam no personām, uz kurās iespējām tas balstās, būs pieejami resursi, kas nepieciešami iepirkuma līguma izpildei atbilstoši pasūtītāja noteiktajām prasībām. Turklāt pretendentam, kam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības ir jāpierāda, ka persona, uz kurās iespējām tas balstās, lai atbilstu Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, līguma izpildē tiktu iesaistīts tādā mērā, lai varētu šos resursus nodot. Tā kā SIA “CatchSmart” pats par sevi nav iesniedzis nekādus apgrozījuma rādītajus, bet tikai izrakstu no SIA “PATA” gada pārskata par 2016.gadu, ir secināms, ka SIA “CatchSmart” 100% balstās uz SIA “PATA” saimnieciskajām un finansiālajām spējām. SIA “PATA” apliecinājumā ir norādīts, ka SIA “PATA” uzņemsies solidāru atbildību par Konkursa līguma izpildi, taču ne piedāvājumā, ne sniegtajā skaidrojumā nav atspoguļots kā praktiski šī solidārā atbildība tiks nodrošināta. Iepirkuma komisija saskata būtisku iepirkuma līguma neizpildes risku nepietiekama (neesoša) finansiālā apgrozījuma dēļ.
- iii. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments 2014.gada 9.maija spriedumā lietā Nr.SKA-287/2014 atzinis, ka brīva konkurence un vienlīdzīga un taisnīga pasūtītāja attieksme būtu apdraudēta, ja kāds no pretendentiem, kura saimnieciskais un finansiālais stāvoklis neatbilst nolikumā izvirzītajām prasībām, varētu to maskēt ar deklaratīvām atsaucēm uz citas personas saimniecisko un finansiālo stāvokli, lai gan šīs citas personas finanšu un saimnieciskos resursus nekādi nav paredzēts saistīt ar līguma izpildi un iespējamām pasūtītāja prasībām pret līguma slēdzēju; lai to novērstu, pasūtītājam ir pienākums nolikuma prasības interpretēt atbilstoši likuma mērķim un pārliecināties, vai iesniegtie apliecinājumi (vai cita veida prasītie pierādījumi) patiesām apstiprina resursu, uz kuriem dota atsauce, izmantošanas iespēju. Minētajā spriedumā arī norādīts, ka apliecinājums, kas ietver atļauju balstīties uz kādu sabiedrības raksturlielumu (konkrētajā gadījumā – finanšu apgrozījumu), pats par sevi nevar tikt uzskatīts par apliecinājumu par finansiālo vai saimniecisko spēju pieejamību pretendentam vai par resursu nodošanu, taču tieši tam ir jābūt apliecinājuma priekšmetam; ievērojot tiesiskā regulējuma jēgu, vērā ņemams būtu tikai tāds apliecinājums, no kura redzams, ka uzņēmuma saimnieciskā un finanšu kapacitāte varēs būt lietderīga līguma izpildē vai kā citādi garantēs pasūtītāja drošību attiecībā uz līguma izpildi. Tas, ka SIA “PATA” nodrošinās SIA “CatchSmart” konkrētu speciālistu, nepierāda, ka SIA “PATA” uzņemas finansiālas saistības par iepirkuma līguma neizpildi un nodrošina iepirkuma līguma izpildei nepieciešamos finanšu resursus, kā arī ir iesaistīta tādā mērā iepirkuma līguma izpildē, lai nodotu tās finanšu resursus.

10. Neviens no piedāvājumiem nav atzīts par nepamatoti lētu.

11. Interēšu konflikta situācijas nav konstatētas.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja



Baiba Sējāne

Ziņojuma sagatavotāja



Līga Neilande